

# **Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2018**

Mantenedora: nº 607

IES: nº 1032

**Centro Universitário Salesiano de São Paulo**

Documento apresentado ao MEC em março de 2019

**LICEU CORAÇÃO DE JESUS**

Instituição Mantenedora

Pe. Justo Ernesto Piccinini

Chanceler

**CENTRO UNIVERSITÁRIO SALESIANO DE SÃO PAULO**

Pe. Eduardo Capucho

Reitor

Prof.<sup>a</sup>. Dra. Eliana Rodrigues  
Pró-Reitora de Ensino, Pesquisa e Pós-Graduação

Prof. Me. Nilson Leis  
Pró-Reitor Administrativo

Prof. Me. Antonio Wardison C. Silva  
Pró-Reitora de Extensão, Ação Comunitária e Pastoral

**Comissão Própria de Avaliação - 2018**

Pedro Roberto Grosso  
Presidente/Docente

Daniela de Araújo Vasconcelos  
Técnico-administrativo

Ana Maria Melo Negrão  
Sociedade Civil

Homero Tadeu Colinas  
Docente

Anderson Luiz Barbosa  
Docente

Mário José Dias  
Docente

Antonio Carlos Miranda  
Docente

Odair Alberto Selin  
Técnico-administrativo

Antuïdes Alves Pereira  
Técnico-administrativo

Odyr Domingos Leite da Cunha  
Sociedade Civil

Michael Aparecido da Silva Mota  
Discente

Regiane Aparecida Rossi Hilckner  
Docente

Celina Brito Ferreira Mattos  
Técnico-administrativo

Vasconcellos Vilarino dos Santos  
Docente

## Sumário

<b>I - Introdução.....</b>	<b>5</b>
<b>2 - Metodologia e Estratégia de Ação .....</b>	<b>8</b>
<b>3 - Desenvolvimento e Análise de Dados.....</b>	<b>10</b>
3.1 - Avaliação das disciplinas presenciais.....	11
3.2 - Avaliação de disciplinas a distância.....	19
3.3 - Avaliação de oportunidades e serviços.....	24
3.4 - Avaliação de infraestrutura .....	27
<b>4. Ações e Considerações Finais.....</b>	<b>30</b>
4.1 Tratamento de resultados e ações .....	31
4.2 Algumas ações gerais institucionais.....	31
4.3 Algumas ações específicas dos <i>campi</i> e dos cursos .....	32
4.4 Considerações finais sobre o processo avaliativo e as ações. ....	35
<b>Bibliografia.....</b>	<b>36</b>
<b>ANEXO I.....</b>	<b>37</b>
<b>ANEXO II.....</b>	<b>39</b>
<b>ANEXO III .....</b>	<b>40</b>
<b>ANEXO IV .....</b>	<b>42</b>

# I - Introdução

A Avaliação Institucional é considerada atividade de suma importância, imprescindível para o desenvolvimento e aperfeiçoamento contínuos do UNISAL, posto que uma Gestão de Qualidade implica rever-se sempre para zelar pela identidade da Instituição. Consta, incisivamente, dos principais documentos norteadores do UNISAL, como o “Plano de Desenvolvimento Institucional”, a “Identidade” e as “Políticas” das Instituições Universitárias Salesianas, em âmbito mundial. Por isso, a Instituição assume a Avaliação como um elemento indispensável, à medida que ela permite o acompanhamento de todas suas atividades e inspira ações de melhoria. Desde a constituição do UNISAL, em 1997, existe uma Comissão Própria de Avaliação, com representação dos diversos setores da comunidade educativa, que é responsável pela condução do processo de autoavaliação.

Em 2004 implantou-se um novo Projeto de Autoavaliação, baseado no Sinaes, que contemplava diversos instrumentos, aplicados com periodicidade variada, desde semestrais até trienais. Previa a avaliação tanto de aspectos acadêmicos, em suas dimensões de ensino, pesquisa e extensão, como administrativos.

A partir de 2014 a CPA iniciou a reestruturação do Projeto de 2004, tomando como base a Nota Técnica Inep/Daes/Conaes no. 65, bem como o instrumento de Avaliação Institucional do Inep institucionalizado em 2014 e organizado em cinco eixos que contemplam as dez dimensões do SINAES. Um dos objetivos dessa nova proposta era aliar a amplitude de avaliações propostas em 2004, com uma operacionalização mais eficaz, voltada para a rápida obtenção e utilização dos resultados.

Durante o ciclo avaliativo de 2015 a 2017 foram realizadas as seguintes avaliações

<b>Público</b>	<b>Avaliação</b>	<b>Periodicidade</b>	<b>Dimensões SINAES</b>
Alunos de graduação	Disciplinas Presenciais	Semestral	02
	Disciplinas na Modalidade à Distância	Semestral	02
	Metodologias Especiais	Semestral	02
	Infraestrutura	Anual	07
	Oportunidades e Serviços	Anual	02, 04 e 09
Alunos de pós-graduação	Disciplinas	A cada disciplina	02
Professores	Coordenadores de Curso	Trienal	06
	Infraestrutura	Anual	07
	Políticas de Pessoal	Bienal	05
	Disciplinas de Graduação	Semestral	02

Funcionários	Políticas de Pessoal	Bienal	05 e 07
Gestores	Diretores de Operações	Bienal	06
	Planejamento, Avaliação e CPA	Anual	08
	PDI e Responsabilidade Social	Trienal	01 e 03
	Sustentabilidade Financeira	Trienal	10
Comunidade Externa	Relatório CPA	Trienal	08

Em 2018, iniciou-se nova reestruturação do Projeto de Autoavaliação, em consonância com novas diretrizes institucionais, especialmente para o Ensino. No ciclo 2018-2020, o Projeto objetiva continuar avaliando os cinco eixos avaliativos, de forma ainda mais ágil e alinhada às novas diretrizes institucionais.

Os resultados das avaliações são amplamente debatidos nos âmbitos dos cursos e devidamente encaminhados aos setores que os utilizam, efetivamente, como informações para a melhoria dos processos e atividades acadêmicas.

O projeto de autoavaliação praticado pelo UNISAL parte do pressuposto de que a avaliação deve ser um instrumento de controle sobre o nível desejado de excelência da Instituição em todas as dimensões, tanto no que se refere às condições de ensino-aprendizagem oferecidas pelos docentes ao alunado, quanto à plena realização dos profissionais da educação comprometidos com a proposta didático-pedagógica, configurando-se como um processo dialético de ação-reflexão-ação que reúne informações e dados dos sujeitos respondentes para alimentar e estimular a análise reflexiva das práticas em busca de melhorias.

Dessa forma, o 'modelo' de qualidade e seus 'indicadores' devem ter legitimidade técnica e política e serem produzidos coletivamente dentro da instituição, a partir da prática. O método de avaliação precisa sinalizar os problemas, as divergências, as dúvidas, os pontos fortes e os pontos de melhoria, transcendendo o diagnóstico de modo a possibilitar a discussão, a análise conjunta e a tomada de decisão.

Enfim, a grande meta consiste em sistematicamente fortalecer a cultura de Avaliação Institucional, sem conotação de premiar ou constranger, mas incentivar a autocrítica, a meta-avaliação, em que o diagnóstico, a leitura e interpretação dos dados e as sugestões dos sujeitos respondentes permitam uma releitura isenta de qualquer corporativismo, susceptibilidades, a proporcionar um contínuo rever e repensar o UNISAL, no todo ou em parte, para reequacionamento dos ajustes e desafios necessários, em cotejo com as disponibilidades conjunturais e estruturais.

## **2 - Metodologia e Estratégia de Ação**

O UNISAL é um centro *multicampi* com unidades nas cidades de Americana (SP), Campinas (SP), Lorena (SP) e São Paulo (SP), com aproximadamente 15.000 alunos, 360 docentes e 400 funcionários administrativos, sendo este o universo geral da avaliação institucional.

As avaliações, sistematizadas e realizadas diretamente pela CPA em 2018, referem-se aos Eixos 03, *Políticas Acadêmicas*, 04, *Políticas de Gestão*, e 05, *Infraestrutura Física*. Como componentes adicionais, cujas avaliações perpassaram todas as dimensões previstas pelo SINAES, foram consideradas avaliações realizadas por comissões externas designadas pelo MEC/Inep, dos Grupos de trabalho locais e da Ouvidoria.

A metodologia, utilizada de forma resumida, pode ser descrita como:

- Pesquisa semestral, por meio de questionários com questões objetivas e abertas para **avaliação de disciplinas presenciais dos cursos de graduação**, realizada através do sistema de informação da IES (*Dimensão 02 do SINAES*);
- Pesquisa semestral, por meio de questionários com questões objetivas e abertas para **avaliação de disciplinas a distância dos cursos de graduação**, realizada através do sistema de informação da IES (*Dimensão 02 do SINAES*);
- Pesquisa anual, por meio de questionários com questões objetivas e abertas para **avaliação de oportunidades e serviços**, realizada apenas por alunos de graduação de cursos do ciclo do Enade do ano seguinte, através do sistema de informação da IES (*Dimensões 02, 04 e 09 do SINAES*);
- Pesquisa por meio de questionários com questões objetivas e abertas para **avaliação da infraestrutura**, realizada apenas pelos alunos de graduação de cursos do ciclo do Enade do ano seguinte, através do sistema de informação da IES (*Dimensão 07 do SINAES*).

Coube à CPA, de posse dos vários relatórios, elaborar os relatórios parciais e globais, e encaminhá-los aos órgãos competentes do UNISAL, ao MEC/INEP e a outros, bem como promover a divulgação dos resultados.

Cabe ressaltar ainda que, durante o ano de 2018, orientada pela Nota Técnica Inep/Daes/Conaes no. 65, pelo instrumento de Avaliação Institucional de 2017 e pelas novas diretrizes institucionais, trabalhou intensamente na reformulação de seus instrumentos de avaliação e debateu novas formas de divulgação de resultados.

## **3 - Desenvolvimento e Análise de Dados**

### 3.1 - Avaliação das disciplinas presenciais

O processo de avaliação do UNISAL conta com um importante instrumento de análise ligado à visão do discente sobre o desenvolvimento do trabalho pedagógico na instituição, com uma periodicidade semestral. A coleta de dados é feita por meio das respostas do questionário de Avaliação de Disciplinas e a análise dos dados representa de forma quantitativa a percepção do aluno sobre as disciplinas ministradas nos cursos de graduação. Esta análise, *a priori* descritiva, apresenta os dados de forma singular, devendo ser consideradas, *a posteriori*, a discussão e a interpretação destes resultados pelas equipes de trabalho de cada unidade/campus/curso.

Cabe ressaltar que a Avaliação de Disciplinas é considerada especial, pois trata diretamente da qualidade de ensino verificada de maneira direta na sala de aula ou mesmo fora dela (o instrumento utilizado é apresentado no ANEXO I). Assim, é tratada estatisticamente de forma detalhada.

Nesta análise foram consideradas 14 assertivas divididas em cinco blocos referentes às competências cognitivas, competências didáticas, competência gerencial, competência afetiva, desempenho pessoal/avaliação discente e espaço para comentários, críticas e sugestões. A cada assertiva o respondente indica seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 5 (concordância total) a 1 (discordância total), caso julgue não ter elementos para avaliar o item ou quando considerar não pertinente ao seu curso existe a opção “Não sei responder/Não se aplica”.

A tabela 1 apresenta o número de questionários respondidos na avaliação de disciplinas nos respectivos períodos letivos, 1º semestre de 2018 (41.619) e 2º semestre de 2018 (23.916), totalizando 65.535 questionários respondidos no UNISAL.

**Tabela 1. Frequência de questionários respondidos por semestre**

		Período Letivo			
		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	20181	41619	63,5	63,5	63,5
	20182	23916	36,5	36,5	100,0
	Total	65535	100,0	100,0	

Fonte: CPA 2018

O UNISAL faz estudos com os dados coletados, a fim de localizar eventuais distorções e promover a cultura da avaliação na instituição, com medidas que focalizam a melhoria da qualidade de ensino e dos serviços prestados pela instituição.

A seguir será apresentada uma análise descritiva por assertiva (item) e bloco sobre os resultados da avaliação das disciplinas do UNISAL em 2018.

## Bloco I: Competências Cognitivas

As competências cognitivas foram analisadas a partir das assertivas: 1, 2 e 3 do questionário de avaliação de disciplinas, considerando as seguintes variáveis: a metodologia do professor, o estímulo do professor aos alunos e o estímulo do professor ao debate. Os resultados serão apresentados por item respondido a seguir:

Quando questionado sobre:

1. A metodologia utilizada pelo professor estabelece conexões do conteúdo com a realidade, demonstrando a importância do estudo desta disciplina para o nosso crescimento pessoal e profissional.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância				
			(+)			(-)	
			5	4	3	2	1
1º semestre	4,30	1,027	59	22,2	11,8	3,9	3,1
2º semestre	4,28	1,051	58,2	22,4	11,7	4,2	3,5

2. O professor estimula o estudo constante, buscando saber se estamos de fato conseguindo assimilar os conteúdos e acompanhar a disciplina.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância				
			(+)			(-)	
			5	4	3	2	1
1º semestre	4,22	1,077	55,5	23,1	13	4,6	3,8
2º semestre	4,20	1,100	55,2	22,6	13,1	5	4,1

3. O professor estimula o debate propondo exemplos contemporâneos que estejam relacionados ao conteúdo de sua disciplina e com o perfil do egresso.

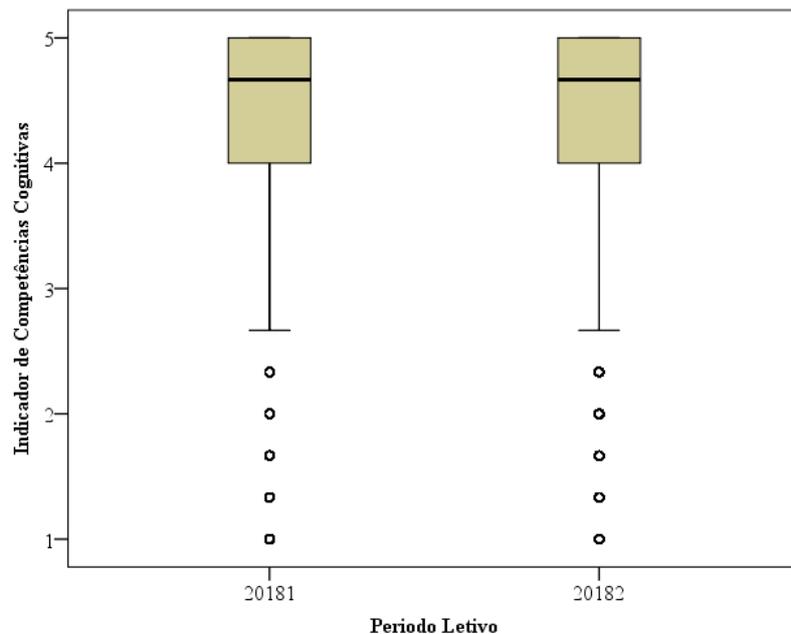
Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância				
			(+)			(-)	
			5	4	3	2	1
1º semestre	4,24	1,065	56,2	22,8	13	4,4	3,6
2º semestre	4,21	1,093	55,6	22,3	13,3	4,8	4

As médias das assertivas de 1 a 3 e sua respectiva distribuição foram consideradas neste indicador, a fim de conhecer o comportamento da média geral discente.

O gráfico 1 apresenta as seguintes medidas para o 1º semestre de 2018: média (4,26), desvio padrão (0,990), mediana (4,67) e a moda (5), e no 2º semestre de 2018, a média (4,23),

desvio padrão (1,0027), mediana (4,67) e a moda (5). Nota-se que houve uma menor variação das médias do 1º semestre (0,981) para o 2º semestre (1,056), sendo que mais de 80,1% das médias ficaram acima de 4, considerada boa e excelente.

**Gráfico 1. Média geral do indicador de competência cognitiva**



Fonte: CPA 2018

## Bloco II: competências didáticas

As competências didáticas foram analisadas nas assertivas 4 e 5 do questionário de avaliação de disciplinas, considerando as seguintes variáveis: método utilizado pelo professor na explicação, exposição e construção do conhecimento do aluno; e promover o trabalho em equipe, os estudos de caso, debates, seminários, fóruns ou similares, colocando-se como mediador do processo ensino-aprendizagem. Os resultados serão apresentados por item respondido a seguir:

Quando questionado sobre:

4. O método utilizado pelo professor na explicação, exposição e construção do conhecimento estimula-nos a estudar, desperta a atenção e o interesse pela disciplina.

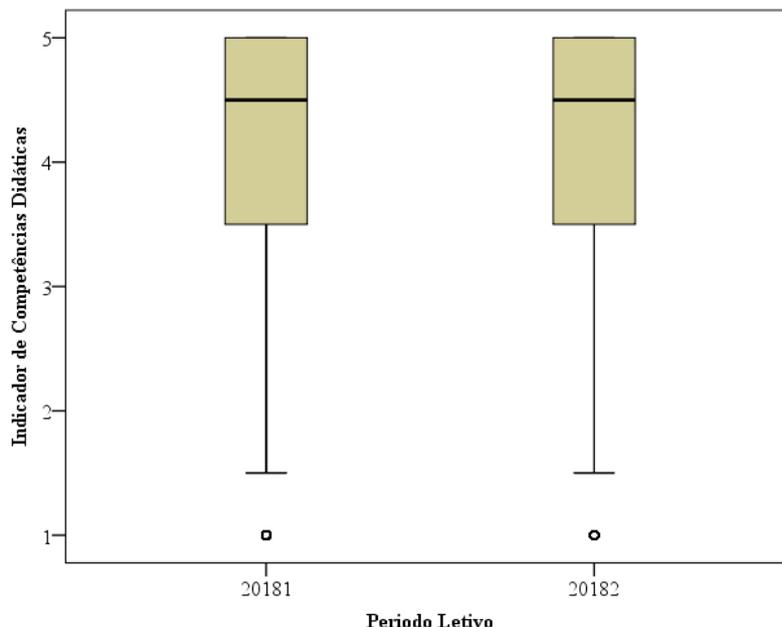
Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância				
			(+)			(-)	
			5	4	3	2	1
1º semestre	4,09	1,177	52	22,4	14,4	5,6	5,6
2º semestre	4,11	1,175	52,7	21,9	14,2	5,7	5,5

5. O professor utiliza diversos métodos capazes de promover o trabalho em equipe, os estudos de caso, debates, seminários, fóruns ou similares, colocando-se como mediador do processo ensino-aprendizagem.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância				
			(+)			(-)	
			5	4	3	2	1
1º semestre	4,14	1,121	52,4	23,4	14,6	5,3	4,4
2º semestre	4,14	1,128	52,7	22,8	14,6	5,5	4,4

A média geral discente neste indicador foi extraída das médias das assertivas 4 e 5. O gráfico 2 apresenta a distribuição com as seguintes medidas para o 1º semestre de 2018: média (4,12), desvio padrão (1,085), mediana (4,5) e a moda (5), e no 2º semestre de 2018, a média (4,12), desvio padrão (1,099), mediana (4,5) e a moda (5). Nota-se que houve uma pequena variação das médias no 1º semestre (1,177) para o 2º semestre (1,208), sendo que mais de 79% das médias ficaram acima de 4, considerada boa e excelente.

**Gráfico 2. Média geral do indicador de competências didáticas**



Fonte: CPA 2018

### Bloco III: Competência Gerencial

A competência gerencial foi analisada nas assertivas 6, 7, 8 e 9 do questionário de avaliação de disciplinas, considerando as seguintes variáveis: avaliação da disciplina, método de avaliação do professor, instrumentos de avaliação e resultados da avaliação. Os resultados serão apresentados por item respondido a seguir:

Quando questionado sobre:

6. A avaliação da disciplina é o resultado do trabalho realizado, pois o solicitado foi de fato abordado, pesquisado, estudado e aprofundado.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância				
			( + )			( - )	
			5	4	3	2	1
1º semestre	4,27	1,051	57,6	22,9	11,8	4,2	3,5
2º semestre	4,25	1,072	57,5	22,2	12,3	4,2	3,9

7. O método de avaliação do professor é previamente apresentado à turma, de forma dialogada e clara, fazendo com que tenhamos ciência dos critérios pelos quais seremos avaliados durante o semestre.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância				
			( + )			( - )	
			5	4	3	2	1
1º semestre	4,32	1,033	60,5	21,3	11,1	3,7	3,4
2º semestre	4,29	1,059	59,5	21,4	11,4	4	3,7

8. O professor propõe diferentes instrumentos de avaliação que estimulam a pesquisa, a criatividade e o aprofundamento de temas relacionados ao conteúdo.

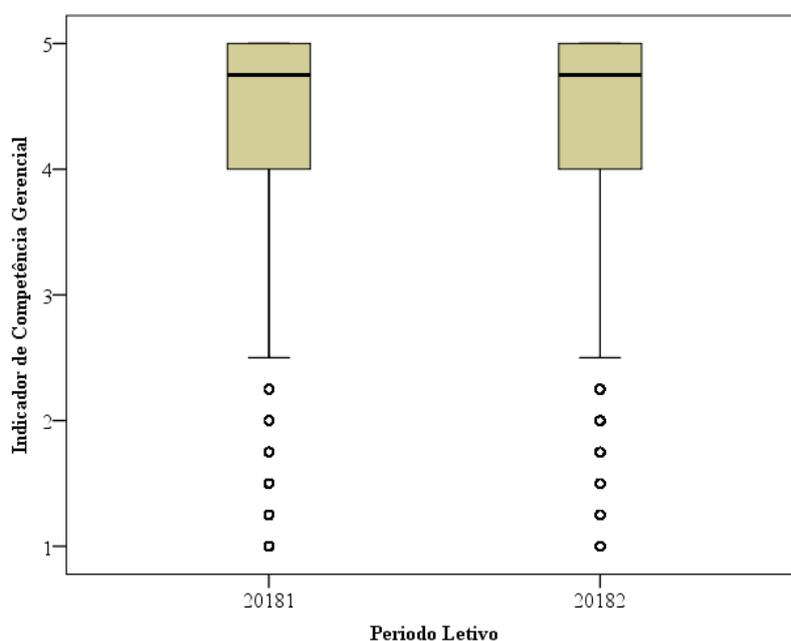
Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância				
			( + )			( - )	
			5	4	3	2	1
1º semestre	4,14	1,110	52	23,9	14,8	5	4,2
2º semestre	4,14	1,118	52,4	23,2	14,8	5,3	4,3

9. O professor tem o cuidado de discutir e refletir conosco os resultados da avaliação: estimula, orienta a correção, esclarecendo as eventuais dúvidas detectadas nas questões propostas no instrumento avaliativo.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância				
			( + )			( - )	
			5	4	3	2	1
1º semestre	4,23	1,082	56,7	22,3	12,7	4,4	4
2º semestre	4,21	1,099	56	22,3	13,0	4,4	4,3

A média geral discente neste indicador foi extraída das médias das assertivas 6, 7, 8 e 9. O gráfico 3 apresenta a distribuição com as seguintes medidas para o 1º semestre de 2018: média (4,25), desvio padrão (0,976), mediana (4,75) e a moda (5), e no 2º semestre de 2018, a média (4,23), desvio padrão (1,010), mediana (4,75) e a moda (5). Nota-se que houve uma menor variação das médias no 1º semestre (0,952) para o 2º semestre (1,020), sendo que mais de 81% das médias ficaram acima de 4, considerada boa e excelente.

**Gráfico 3. Média geral do indicador de competência gerencial**



Fonte: CPA 2018

#### **Bloco IV: competência afetiva**

A competência afetiva foi analisada nas assertivas 10 e 11 do questionário de avaliação de disciplinas, considerando as seguintes variáveis: participação ativa na vida cidadã e respeito. Os resultados serão apresentados por item respondido a seguir:

Quando questionado sobre:

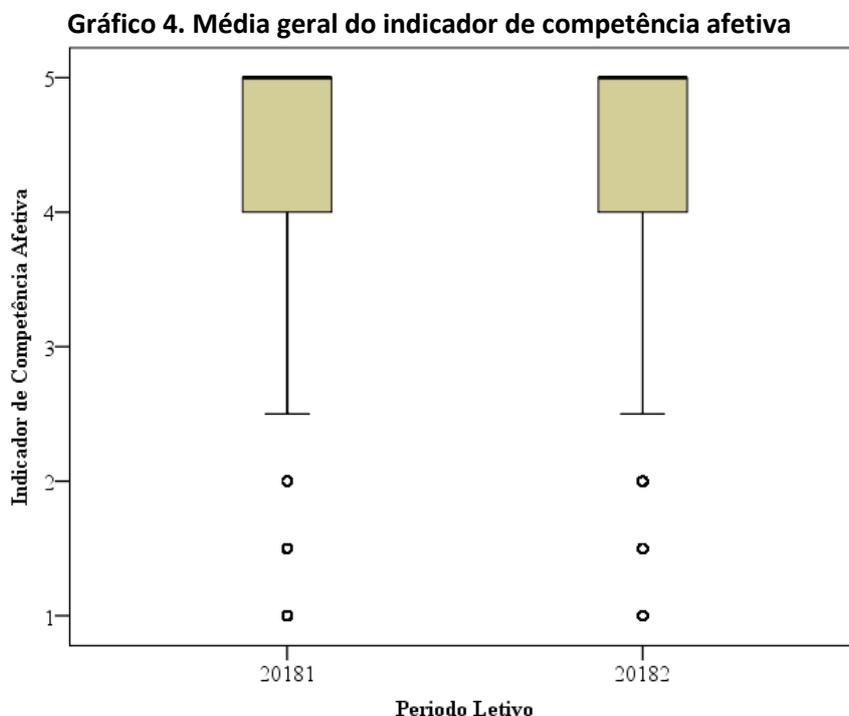
10. O professor, independentemente da disciplina ministrada, promove a reflexão e o aprofundamento dos valores fundamentais da vida e um estímulo à nossa participação ativa e cidadã no mundo.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância				
			( + )		( - )		
			5	4	3	2	1
1º semestre	4,21	1,083	55,5	22,8	13,3	4,4	3,9
2º semestre	4,19	1,113	55,5	21,7	13,6	4,8	4,4

11. O professor mantém-se disponível e aberto ao diálogo, trata-nos com respeito e cordialidade, pois ele se preocupa conosco.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância				
			(+)			(-)	
			5	4	3	2	1
1º semestre	4,36	1,019	63,2	19,8	10,3	3,3	3,4
2º semestre	4,31	1,052	61,1	20,6	10,9	3,8	3,7

A média geral discente neste indicador foi gerada a partir das médias das assertivas 10 e 11. O gráfico 4 apresenta a distribuição com as seguintes medidas para o 1º semestre de 2018: média (4,29), desvio padrão (0,987), mediana (5) e a moda (5) e no 2º semestre de 2018: média (4,26), desvio padrão (1,027), mediana (5) e a moda (5). Nota-se que houve uma menor variação das médias no 1º semestre (0,973) para o 2º semestre (1,056), sendo que mais de 84% das médias ficaram acima de 4, considerada boa e excelente. Cabe ressaltar que no 2º semestre 60% dos discentes deram nota máxima para este indicador.



Fonte: CPA 2018

## Bloco V: Desempenho pessoal/avaliação discente

O desempenho pessoal/avaliação discente foi analisado nas assertivas 12, 13 e 14 do questionário de avaliação de disciplinas, considerando as seguintes variáveis: esforço pessoal do aluno, colaboração da turma e participação nas atividades extraclasse. Os resultados serão apresentados por item respondido a seguir:

12. Demonstro esforço pessoal em acompanhar a disciplina tanto no espaço da sala de aula e laboratórios quanto no tempo dedicado ao estudo em casa, procurando fazer as leituras sugeridas e solicitadas pelo professor, preparando-me, antecipadamente, para a aula.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância				
			( + )			( - )	
			5	4	3	2	1
1º semestre	4,29	0,940	53,6	28,4	12,9	3	2,1
2º semestre	4,28	0,971	54,7	26,8	12,9	3,1	2,5

13. Sinto que a turma colabora, participa e estimula a formação de grupos de estudo; e mostra-se disponível a me ajudar nas dificuldades que encontro na compreensão e assimilação dos conteúdos da disciplina.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância				
			( + )			( - )	
			5	4	3	2	1
1º semestre	4,07	1,105	46,9	26,9	16,6	5,4	4,1
2º semestre	4,11	1,104	49,3	25,6	15,8	5,2	4,1

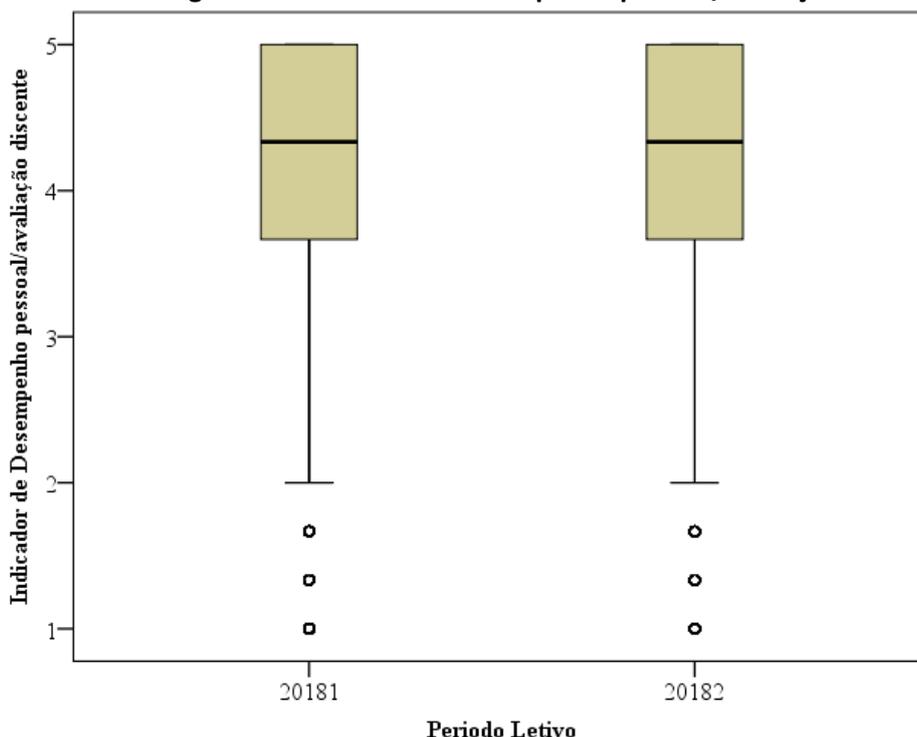
14. Participo das atividades extraclasse, tais como palestras, seminários, oficinas, ciclos de debates e atividades culturais, quando oferecidos pela instituição, como forma de complementar meu desenvolvimento.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância				
			( + )			( - )	
			5	4	3	2	1
1º semestre	4,18	1,043	51,5	25,9	15,3	4,1	3,2
2º semestre	4,21	1,051	53,7	24,3	14,7	3,9	3,4

A média geral discente neste indicador foi gerada a partir das médias das assertivas 12, 13 e 14. O gráfico 5 apresenta a distribuição com as seguintes medidas para o 1º semestre de 2018: média (4,19), desvio padrão (0,899), mediana (4,33) e a moda (5) e no 2º semestre de 2018: a média (4,21), desvio padrão (0,935), mediana (4,33) e a moda (5). Nota-se que houve

uma mínima variação entre as médias no 1º e 2º semestre (0,808 e 0,875), sendo que mais de 80% das médias ficaram acima de 4, considerada boa e excelente.

Gráfico 5. Média geral do indicador de desempenho pessoal/avaliação discente



Fonte: CPA 2018

A CPA monitora os resultados das análises e realiza uma avaliação qualitativa nos momentos que aconteceram as menores médias, a fim de promover as mudanças necessárias, em busca da melhoria da qualidade de ensino e serviços realizados pela instituição.

### 3.2 - Avaliação de disciplinas a distância

O ensino a distância tem sido utilizado de forma crescente no UNISAL como estratégia que complementa as metodologias utilizadas nos cursos presenciais.

Nos próximos anos, além de se consolidar como uma instituição que também oferece cursos inteiramente a distância, com qualidade similar a dos cursos presenciais, o UNISAL pretende oferecer, cada vez mais, dentro dos cursos presenciais, disciplinas ou parte da carga horária das disciplinas para o ensino a distância, respeitando os limites impostos pela legislação vigente.

Nesse contexto, a avaliação pela CPA do trabalho atual das disciplinas a distância é de fundamental importância para o aprimoramento e a implementação eficaz dessa metodologia

de ensino. Assim, os resultados também foram trabalhados estatisticamente de forma detalhada.

O instrumento utilizado é apresentado no ANEXO II.

A análise realizada, *a priori* descritiva, apresenta os dados de forma singular, devendo ser considerada, *a posteriori*, a discussão e interpretação destes resultados pelas equipes de trabalho de cada unidade/*campus*/curso. O presente relatório foi realizado considerando os dados coletados em 2018.

Nesta análise foram consideradas 13 assertivas e espaço para comentários, críticas e sugestões. A cada assertiva o respondente indica seu grau de concordância de acordo com a escala que varia de 5 (concordância total) a 1 (discordância total), caso julgue não ter elementos para avaliar o item ou quando considerar não pertinente ao seu curso existe a opção “Não sei responder/Não se aplica”.

A Tabela 2 apresenta o número de questionários respondidos na avaliação de disciplinas EAD nos respectivos períodos letivos, 1º semestre de 2018 (2.471) e 2º semestre de 2018 (4.141), totalizando 6.612 questionários respondidos no UNISAL.

**Tabela 2. Frequência de questionários respondidos EAD 2018**

Período Letivo					
		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	20181	2471	37,4	37,4	37,4
	20182	4141	62,6	62,6	100,0
	Total	6612	100,0	100,0	

Fonte: CPA 2018

O mote do UNISAL, mediante os dados coletados, foi tentar localizar eventuais distorções e promover a cultura da avaliação na instituição com medidas que focalizam a melhoria da qualidade de ensino e dos serviços prestados pela instituição.

A avaliação de disciplinas EAD foi baseada nas assertivas de 1 a 13, considerando as seguintes variáveis: interface e navegação, linguagem do material didático, compreensão dos conteúdos, critérios de avaliação, tutor *on-line*, tutor presencial, conexões do conteúdo com a realidade e autodisciplina na organização.

Os resultados da avaliação das disciplinas EAD do UNISAL, em 2018, apresentam-se pela análise descritiva por assertiva (item), como segue:

1. O material, para esta disciplina, ofereceu interface e navegação amigáveis em *smartphones* e *tablets* (dispositivos móveis).

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância	
---------------------	-------	---------------	-------------------------------------	--

			( + )		( - )			N
			5	4	3	2	1	
1º semestre	3,62	1,41	33,5	18	16,2	7,4	11,9	12,9
2º semestre	3,48	1,41	29,3	17,7	19,5	8,0	13,2	12,4

2. O material, para esta disciplina, ofereceu interface e navegação amigáveis em **notebooks e computadores**.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância					N
			( + )	( - )	5	4	3	
1º semestre	3,86	1,36	44,9	18,1	14,9	6,2	10,4	5,6
2º semestre	3,60	1,397	34,3	19,4	19,0	7,1	12,5	7,6

3. A linguagem do material didático dessa disciplina facilita minha aprendizagem.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância					N
			( + )	( - )	5	4	3	
1º semestre	3,28	1,45	25,8	21,3	18,9	10,6	17,8	5,5
2º semestre	3,21	1,427	22,9	19,2	22,0	10,5	17,6	7,8

4. As atividades propostas pela disciplina contribuem efetivamente para a compreensão dos conteúdos.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância					N
			( + )	( - )	5	4	3	
1º semestre	3,22	1,47	25,1	19,8	19,5	10,4	19,4	5,8
2º semestre	3,18	1,426	22,4	18,7	22,2	11,1	17,7	7,9

5. Há coerência entre o material didático, as atividades propostas e o processo avaliativo.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância					N
			( + )	( - )	5	4	3	
1º semestre	3,38	1,50	31,2	19,2	16,3	9,1	18,5	5,7
2º semestre	3,30	1,422	24,8	19,5	21,2	9,8	16,1	8,5

6. Os critérios de avaliação da disciplina são apresentados de forma clara.

Período Letivo	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância					N
----------------	-------	---------------	-------------------------------------	--	--	--	--	---

2018		Desvio Padrão	Níveis de Concordância					N
			(+)	(-)				
			5	4	3	2	1	
1º semestre	3,58	1,44	36,3	18,5	17,3	8,1	14,3	5,6
2º semestre	3,45	1,436	30,7	18,6	19,5	8,5	14,8	7,9

7. O **tutor on-line** atende as demandas em tempo adequado para a continuidade das atividades da disciplina.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância					N
			(+)	(-)				
			5	4	3	2	1	
1º semestre	3,54	1,42	30,1	18,4	16,5	7,1	12,7	15,2
2º semestre	3,39	1,434	25,6	17,0	18,6	8,0	14,0	16,5

8. O **tutor on-line** incentiva o uso de todos os recursos oferecidos e a realização das atividades.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância					N
			(+)	(-)				
			5	4	3	2	1	
1º semestre	3,62	1,42	34,8	17,6	16,8	7,2	12,5	11,0
2º semestre	3,39	1,427	26,2	18,8	18,9	8,4	14,5	13,2

9. O **tutor on-line** orienta e acompanha meu desempenho.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância					N
			(+)	(-)				
			5	4	3	2	1	
1º semestre	3,49	1,42	29,4	18,6	17,3	8,2	13,4	13,2
2º semestre	3,32	1,440	24,6	16,7	19,9	8,5	15,2	15,2

10. O **tutor presencial** atendeu minhas solicitações e se colocou disponível para a solução de eventuais problemas nessa disciplina

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância					N
			(+)	(-)				
			5	4	3	2	1	
1º semestre	3,41	1,47	25,4	14,9	14,7	7,3	13,6	24,0
2º semestre	3,28	1,465	22,5	13,9	17,8	7,8	14,8	23,3

11. Esta disciplina estabelece conexões do conteúdo com a realidade, demonstrando sua importância para o meu crescimento pessoal e profissional.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância					N
			( + )		( - )			
			5	4	3	2	1	
1º semestre	3,31	1,46	27,0	19,4	19,5	9,3	17,6	7,2
2º semestre	3,26	1,433	24,4	18,4	21,5	9,6	16,8	9,3

12. Os tutores (**on-line e presencial**), independentemente desta disciplina, promovem a reflexão e o aprofundamento dos valores fundamentais da vida e um estímulo à nossa participação ativa e cidadã no mundo.

Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância					N
			( + )		( - )			
			5	4	3	2	1	
1º semestre	3,24	1,44	22,7	18,8	20,0	9,0	17,0	12,5
2º semestre	3,20	1,449	22,1	16,5	20,5	9,4	17,2	14,2

13. Demonstro autodisciplina na organização do meu tempo e esforço pessoal para acompanhar a disciplina no espaço virtual.

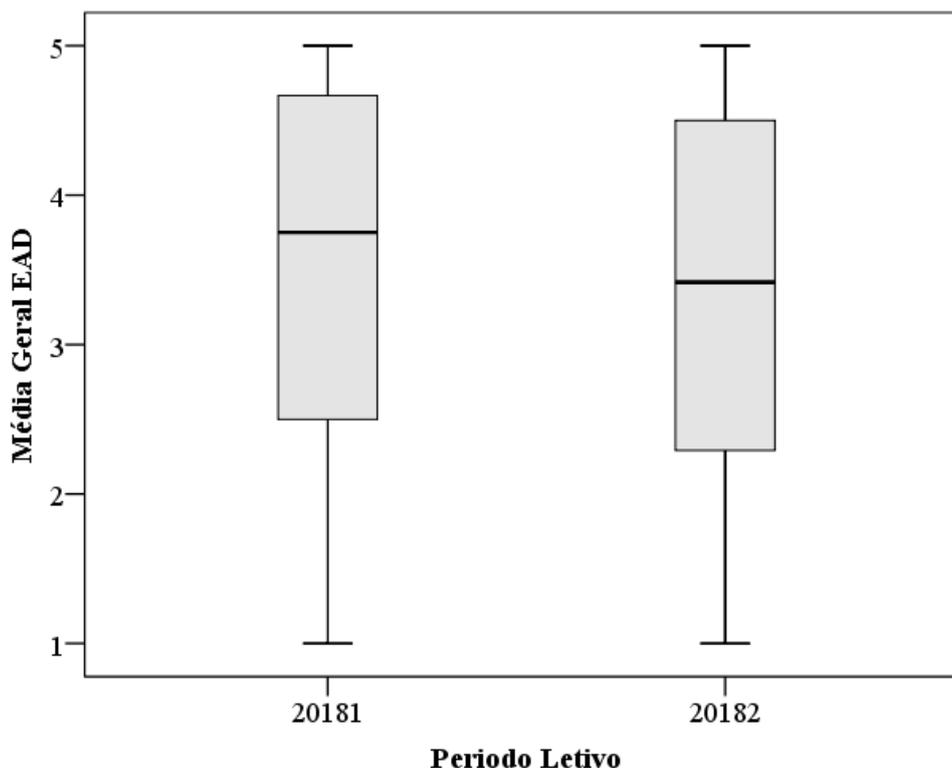
Período Letivo 2018	Média	Desvio Padrão	Porcentagens Níveis de Concordância					N
			( + )		( - )			
			5	4	3	2	1	
1º semestre	3,62	1,31	31,9	23,2	20,8	8,4	10,1	5,7
2º semestre	3,56	1,339	29,5	22,4	21,4	7,1	11,4	8,2

A questão 13 trata da autoavaliação do aluno, por conseguinte, foi excluída da média geral das disciplinas EAD.

Na avaliação das disciplinas EAD, criou-se uma média geral discente por semestre. Com um total de 6.612 respostas, 4.698 (71%) foram consideradas válidas. A opção "não sei responder/não se aplica" totalizou 1.914 (29%) respostas, o que pode parecer um índice elevado, entretanto, para o cálculo da avaliação geral, o aluno, que selecionou qualquer questão com esta opção, é desconsiderado nesta análise. Caso contrário, teríamos um viés na média, alterando seu valor.

O Gráfico 6 representado por dois *boxplot*, reflete as medidas obtidas pela média geral para o 1º semestre de 2018, ou seja, média (3,42), desvio padrão ( $\pm 1,334$ ), mediana (3,75), variância (1,825) e a moda (5) e no 2º semestre de 2018, ou seja, média (3,31), desvio padrão ( $\pm 1,351$ ), mediana (3,42), variância (1,825) e a moda (5). Enfatizando que cerca de 51% das médias ficaram acima de 4, o que é considerada boa e/ou excelente.

**Gráfico 6. Média geral das disciplinas EAD**



Fonte: CPA 2018

A CPA monitora os resultados das análises e realiza uma avaliação qualitativa nos momentos que aconteceram as menores médias, a fim de promover as mudanças necessárias, em busca da melhoria da qualidade de ensino e serviços realizados pela instituição.

### **3.3 - Avaliação de oportunidades e serviços**

No 2º semestre de 2018, os alunos de último ano dos cursos no ciclo do Enade de 2019, foram convidados a responder um questionário para avaliação das oportunidades e serviços oferecidos pela IES.

O instrumento utilizado, com atualização em 2018, é apresentado no Anexo III. Cabe ressaltar que se valorizou também, nesse novo questionário, o espaço para comentários dissertativos. Esse espaço, aberto a comentários, trouxe a possibilidade de serem exploradas distintas e espontâneas manifestações referentes aos itens apresentados no questionário de forma fechada, de modo a permitir análise e cruzamentos desses relatos dissertativos.

Na Tabela 03 são mostrados os resultados médios dos *campi* e as médias institucionais das questões objetivas.

Legenda Adotada na Tabela 03:

I – Campus Maria Auxiliadora – Americana

*Curso: Psicologia*

II – Campus Dom Mosco – Americana

*Cursos: Engenharia Elétrica, Engenharia de Controle e Automação, Engenharia Civil, Engenharia de Produção e Engenharia Ambiental.*

III – Campus Liceu Salesiano – Campinas

*Cursos: Psicologia e Educação Física*

IV – Campus São José – Campinas

*Cursos: Engenharia de Produção, Engenharia Elétrica, Engenharia Elétrica – Modalidade Telecomunicações, Engenharia da Computação, Engenharia de Automação e Controle e Engenharia Civil.*

V – Campus São Joaquim – Lorena

*Cursos: Psicologia, Engenharia de Produção, Engenharia Mecânica, Engenharia Eletrônica, Engenharia Elétrica, Engenharia da Computação, Engenharia Civil e Educação Física.*

Obs.: Os *campi* Pio XI e Santa Teresinha, de São Paulo, não possuem cursos de graduação no ciclo do Enade 2019 e, portanto, não fizeram essa avaliação.

**Tabela 03: Avaliação de Serviços Básicos e Oportunidades**

**Resultados Institucionais – 2º. Semestre de 2018  
(Alunos dos cursos do ciclo do Enade de 2019)**

Questão		Campus					MÉDIA INSTITUCIONAL
		I	II	III	IV	V	
1	Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem problemas e dificuldades relacionados ao processo de formação, através de cursos de nivelamento e/ou monitorias.	3,9	4,3	5,2	4,3	4,7	4,5
2	A coordenação do curso promoveu ações de mediação em situações eventuais de conflito ocorridas na relação professor-aluno.	3,9	4,6	5,0	4,5	4,3	4,5
3	Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.	4,4	4,4	5,4	4,3	4,5	4,5
4	Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.	4,2	4,7	5,2	4,4	4,8	4,7
5	O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.	4,3	4,8	5,2	4,7	4,8	4,8
6	A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados (incluindo grupos de qualidade dos cursos).	4,1	4,7	5,3	4,7	4,9	4,8
7	O site institucional (portal) oferece informações acadêmicas abrangentes e claras	3,9	4,3	4,9	4,4	4,2	4,3
8	As formas utilizadas para informações acadêmicas essenciais como	4,6	4,1	5,1	4,8	4,7	4,7

	calendário, normas, manuais e rendimento escolar são eficientes.						
9	O Serviço de Ouvidoria é bastante acessível e dá um retorno rápido para as questões levantadas	4,3	4,6	5,2	4,7	4,7	4,7
10	O SAE (Serviço de Apoio ao Estudante) tem atuação abrangente e eficiente.	3,7	4,3	5,0	4,2	4,4	4,4
<b>MÉDIA GERAL DE SERVIÇOS E OPORTUNIDADES</b>		<b>4,1</b>	<b>4,5</b>	<b>5,2</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,6</b>

Fonte: CPA 2018

O *campus* Liceu Salesiano, da unidade de Campinas, destacou-se positivamente. A maioria dos itens obtiveram avaliações superiores a 5,0.

Questões com avaliações inferiores a 4,0 devem ser consideradas mais fortemente como pontos de trabalho. Isso ocorreu em três itens do *campus* Maria Auxiliadora. No entanto, nesse *campus*, apenas o Curso de Pedagogia fez a avaliação. Assim, os resultados foram devidamente encaminhados à coordenação do Curso.

A CPA, na reunião realizada em dezembro de 2018, analisou de forma mais destacada os comentários feitos pelos alunos. Embora os representantes presentes tivessem afirmado que muitas das questões apontadas já tinham sido resolvidas ou estavam encaminhadas, a Comissão resolveu solicitar dos coordenadores de Curso uma análise mais detalhada de tais resultados.

### 3.4 - Avaliação de infraestrutura

No 2º semestre de 2018, os alunos de último ano dos cursos no ciclo do Enade de 2019, foram convidados a responder um questionário para avaliação da infraestrutura. Cabe ressaltar que, nas avaliações feitas pelas unidades em 2017, sobre o trabalho da CPA, criticou-se a extensão de alguns questionários, em especial, o questionário de avaliação de infraestrutura. Assim, em 2018, Comissão remodelou completamente o questionário, tornando-o bem menor, mais objetivo e com espaço maior para manifestações.

O instrumento utilizado é mostrado no ANEXO IV. Cabe ressaltar que se valorizou também, nesse novo questionário, o espaço para comentários dissertativos.

Na Tabela 04 são mostrados os resultados médios dos *campi* e as médias institucionais das questões objetivas.

**Legenda Adotada na Tabela 04:**

I – Campus Maria Auxiliadora – Americana

*Curso: Psicologia*

II – Campus Dom Mosco – Americana

*Cursos: Engenharia Elétrica, Engenharia de Controle e Automação, Engenharia Civil, Engenharia de Produção e Engenharia Ambiental.*

III – Campus Liceu Salesiano – Campinas

*Cursos: Psicologia e Educação Física*

IV – Campus São José – Campinas

*Cursos: Engenharia de Produção, Engenharia Elétrica, Engenharia Elétrica – Modalidade Telecomunicações, Engenharia da Computação, Engenharia de Automação e Controle e Engenharia Civil.*

V – Campus São Joaquim – Lorena

*Cursos: Psicologia, Engenharia de Produção, Engenharia Mecânica, Engenharia Eletrônica, Engenharia Elétrica, Engenharia da Computação, Engenharia Civil e Educação Física.*

Obs.: Os *campi* Pio XI e Santa Teresinha, de São Paulo, não possuem cursos de graduação no ciclo do Enade 2019 e, portanto, não fizeram essa avaliação.

**Tabela 04: Avaliação de Infraestrutura**

**Resultados Institucionais – 2º. Semestre de 2018  
(Alunos dos cursos do ciclo do Enade de 2019)**

Questão		Campus					MÉDIA INSTITUCIONAL
		I	II	III	IV	V	
1	Os <u>espaços destinados para o ensino</u> (salas de aula, auditórios, entre outros, excetos laboratórios didáticos) atendem às minhas necessidades discentes e favorecem o processo ensino/aprendizagem.	4,3	4,9	5,4	4,8	4,7	4,8

2	Os <u>laboratórios de informática</u> atendem às minhas necessidades discentes e favorecem o processo ensino/aprendizagem.	4,7	4,9	5,3	4,7	4,9	4,9
3	Os <u>demais laboratórios didáticos</u> atendem às minhas necessidades discentes e favorecem o processo ensino/aprendizagem.	4,7	4,7	5,2	4,7	4,8	4,8
4	A <u>biblioteca</u> atende às minhas necessidades discentes relativas ao ensino e à pesquisa.	4,8	5,2	5,1	4,5	5,2	5,1
5	As <u>instalações prediais básicas</u> (sanitários, bebedouros, pontos de energia elétrica, entre outros) atendem plenamente à comunidade acadêmica.	4,9	4,9	5,0	4,8	4,6	4,8
6	Os <u>espaços de convivência e alimentação</u> atendem plenamente à comunidade acadêmica.	4,7	4,5	5,1	4,8	4,9	4,8
7	O acesso a <u>tecnologias de informação e comunicação</u> (redes sem fio, portal acadêmico, UNISAL virtual, etc.), atendem às minhas necessidades discentes de ensino e pesquisa.	4,1	4,4	5,0	4,3	4,3	4,0
8	A <u>acessibilidade arquitetônica</u> (rampas, elevadores, informações táteis, entre outros) é adequada.	4,9	4,9	5,4	5,1	5,0	5,0
<b>MÉDIA GERAL DE INFRAESTRUTURA</b>		<b>4,6</b>	<b>4,8</b>	<b>5,2</b>	<b>4,7</b>	<b>4,8</b>	<b>4,8</b>

Fonte: CPA 2018

Todos os resultados foram encaminhados aos dirigentes do UNISAL (reitoria, diretorias de operações e coordenações de curso), divulgados e debatidos em cada unidade.

A CPA considerou os resultados bastante satisfatórios, considerando que não há nenhum item com avaliação inferior a 4,0. Evidentemente, que questões pontuais apareceram em cursos específicos, notadamente, nos comentários.

O campus Liceu Salesiano, assim como ocorreu na avaliação de Serviços Básicos e Oportunidades, destacou-se pois não teve nenhuma avaliação média inferior a 5,0.

## **4. AÇÕES E CONSIDERAÇÕES FINAIS**

## 4.1 Tratamento de resultados e ações

Todas as avaliações, realizadas no ano de 2018, foram devidamente encaminhadas aos setores que as utilizaram, efetivamente, como significativas informações e sinalizações na melhoria dos processos e atividades acadêmicas.

Da mesma forma que a autoavaliação é considerada elemento essencial no planejamento e evolução institucionais, os processos de avaliações externas também têm apoiado as ações efetivas de melhoria. Durante o ciclo, muitas ações concretas resultaram do processo autoavaliativo e das avaliações externas, a partir da atuação de seus diversos agentes (CPA, NDE's, Colegiados, Coordenações, Diretorias de Operações, Reitoria, entre outros). Muitas dessas ações são divulgadas semestralmente no BOLETIM DA CPA (disponíveis em <http://unisal.br/institucional/cpa/>)

## 4.2 Algumas ações gerais institucionais

Alguns exemplos significativos das ações institucionais gerais, são apresentados na Tabela 05, a seguir.

**Tabela 05: Exemplos de Ações Gerais e Institucionais**

<b>AÇÕES</b>	<b>INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA DIAGNÓSTICO</b>
Reuniões individuais de análise de desempenho entre docentes e coordenadores de curso.  Obs.: os resultados são utilizados na avaliação de desempenho para progressão na carreira docente.	Pesquisa através de questionários com questões objetivas para avaliação semestral das disciplinas, pelos alunos.
Atualização de Projetos Pedagógicos de Cursos (inclusive com estabelecimento de um modelo que contempla toda a diversidade de políticas institucionais) e melhorias de infraestrutura locais.	Avaliações <i>in loco</i> de comissões do Inep e avaliação de disciplinas (por discentes e docentes), de serviços e oportunidades (por discentes) e infraestrutura (por discentes e docentes).
Construção de nova metodologia e novo questionário de avaliação de infraestrutura.	Avaliação do trabalho da CPA, por coordenadores de graduação, em

	instrumento aplicado em dezembro de 2017.
--	---

### 4.3 Algumas ações específicas dos *campi* e dos cursos

Alguns exemplos significativos das ações de unidades e cursos são apresentados na Tabela 06, a seguir.

**Tabela 06: Exemplos de Ações Específicas de Unidades**

<b>CAMPUS LICEU SALESIANO DE CAMPINAS</b>	<b>INSTRUMENTOS REALIZADOS PARA DIAGNÓSTICO E DEMAIS AGENTES</b>
<p><b>Curso de Direito:</b> Em 25/04/2018, deu-se a cerimônia de instalação de um novo Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania (CEJUSC), perante autoridades, salesianos, convidados, professores, alunos e ex-alunos, nas dependências do UNISAL/<i>Campus</i> Liceu Salesiano, em parceria com o Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo - TJSP. O CEJUSC atua na conciliação e mediação de conflitos de interesses na área Cível Do Consumidor e de Família – como guarda e direito de visita, pensões alimentícias, regulamentação ou dissolução de união estável, acidentes de trânsito, dívidas, questões de vizinhança, prestação de serviços em estabelecimentos comerciais/de ensino e concessionárias de água, luz e telefone.</p>	<p>Grupo de Qualidade do Curso. Coordenação/NDE/colegiado de curso/direção.</p>

<p>Durante a semana de capacitação e planejamento docente de 2018, que antecede às aulas, foi organizada uma atividade pelas professoras de pedagogia da Unidade, que atuam no Núcleo de Apoio Pedagógico local (NAP) a respeito de melhorias do processo de avaliação, trabalhos e atividades em grupo, refletindo justamente os pontos críticos constatados na avaliação institucional do segundo semestre de 2017.</p>	<p>Avaliação de Disciplinas</p>
<p><b>CAMPUS SÃO JOSÉ DE CAMPINAS</b></p>	<p><b>INSTRUMENTOS REALIZADOS PARA DIAGNÓSTICO E DEMAIS AGENTES</b></p>
<p><b>Cursos de Engenharia Civil e Engenharia Elétrica</b> : 1) O curso de Engenharia Civil e o curso de Engenharia Elétrica fizeram parceria para adaptar e equipar o Laboratório de Alta Tensão, para as práticas da disciplina de Instalações Elétricas Prediais; 2) Os alunos do Curso expandiram suas ações junto à comunidade: desenvolveram projetos sociais, através da confecção de móveis para comunidades carentes e, juntamente com a professora Aparecida Carbone, desenvolveram um projeto para Práticas de Laboratório, com o intuito de apresentar o curso e seus diferenciais para alunos do Ensino Médio</p>	<p>Avaliação de disciplinas. Coordenação/NDE/colegiado de curso/direção.</p>
<p><b>Curso Superior de Tecnologia em Automação Industrial</b>: O curso criou um modelo de prova integrada totalmente <i>on line</i>, utilizando a plataforma Moodle. Os resultados são instantâneos e o NDE participa diretamente, tanto na concepção da prova, quanto na emissão de relatório de análise dos resultados dos alunos.</p>	<p>Avaliação de disciplinas. Coordenação/NDE/colegiado de curso/direção.</p>
<p><b>CAMPI DE AMERICANA (MARIA AUXILIADORA E DOM BOSCO)</b></p>	<p><b>INSTRUMENTOS REALIZADOS PARA DIAGNÓSTICO E DEMAIS AGENTES</b></p>

Foram feitas novas melhorias de acessibilidade, tanto no que diz respeito a instalação de softwares específicos, quanto na instalação de diversos itens na estrutura física. Destacam-se, entre outros, poltronas especiais, sinalização específica em diversos pontos dos <i>campi</i> , piso tátil, sinalização braile para laboratórios e salas de atendimento e anéis táteis para corrimãos.	Legislação Vigente. Avaliação de Infraestrutura.
<b>Curso de Engenharia Elétrica – Modalidade Eletrônica:</b> Foram feitas: a) aquisições de novos títulos e complementação da quantidade de exemplares nas bibliografias básica e complementar; b) manutenção dos bebedouros do Prédio 02; c) instalação de mais 02 ventiladores no Laboratório de Processos Digitais.	Avaliação de Infraestrutura. Coordenação/NDE/colegiado de curso/direção.
<b>CAMPUS SÃO JOAQUIM DE LORENA</b>	<b>INSTRUMENTOS REALIZADOS PARA DIAGNÓSTICO E DEMAIS AGENTES</b>
<b>Unidade de Lorena – Campus São Joaquim</b> Foram realizadas: a) reforma e acessibilidade no Pórtico; b) reforma de Laboratórios de Informática; c) criação da sala Paulo Freire; d) oficinas do Projeto SOU de Psicologia voltadas para à formação dos alunos de todos os Cursos.	Coordenação/NDE/colegiado de curso/direção. Avaliação de infraestrutura.
<b>CAMPUS SANTA TEREZINHA DE SÃO PAULO</b>	<b>INSTRUMENTOS REALIZADOS PARA DIAGNÓSTICO E DEMAIS AGENTES</b>
A unidade está completando a instalação de ares condicionados em todas as salas de aula. Além disso, está substituindo as lousas tradicionais por lousas brancas. Em breve, deverá substituir os projetores em uso por outros mais modernos.	Coordenação/NDE/colegiado de curso/direção. Avaliação de infraestrutura.

#### **4.4 Considerações finais sobre o processo avaliativo e as ações.**

O alto nível de qualidade de ensino, o ambiente diferenciado e a harmonia entre os projetos, planos e políticas são reconhecidos pela comunidade acadêmica como um todo e isso tem sido identificado também pelo processo de autoavaliação. Os alunos, de modo geral, atribuem um bom conceito à instituição e aos cursos que frequentam, percebem o diferencial da formação com ênfase humanista e reconhecem que a prática da grande maioria dos docentes expressa os valores institucionais.

O alunado reconhece a qualidade do corpo docente, mostrando boa satisfação com o desenvolvimento das disciplinas, conforme os resultados da Avaliação Institucional. Todavia, aponta fragilidades pontuais que são permanentemente analisadas e discutidas com os gestores da instituição.

As instalações, de um modo geral, são um ponto forte da Instituição. O estado de conservação e limpeza é primoroso. As bibliotecas apresentam bons espaços e acervo que atendem as necessidades dos cursos, ainda que haja alguns ajustes e melhorias a serem feitos em algumas delas, como bem apontam discentes e docentes. Os laboratórios estão presentes em bom número e são atualizados periodicamente, todavia recebem críticas pontuais dos alunos pela dificuldade de utilização e disponibilidade no período noturno, uma vez que são, na sua grande maioria, ocupados com aulas.

A gestão participativa tem sido alvo de grande atenção por parte da Instituição. Os colegiados possuem atuação fortemente representativa, regular e efetiva. Além dos colegiados estatutários existe uma série de comissões e grupos para-estatutários, que são responsáveis por gerar melhorias, em seu âmbito de atuação, a partir da avaliação. Ressalta-se a preocupação dos gestores com a comunidade acadêmica e a responsabilidade com a sustentabilidade financeira, que hoje se observa de forma bem criteriosa.

Uma cultura avaliativa tem sido fortalecida em toda a Instituição e os dados e análises fornecidos pela CPA já estão incorporados ao planejamento e à gestão. Evidencia-se a ligação da avaliação com a melhoria da qualidade, entretanto, principalmente, os alunos e funcionários ainda expressam desejo de que ela seja ainda mais intensa.

## **BIBLIOGRAFIA**

BABBIE, Earl. Métodos de Pesquisas de Survey. Tradução: Guilherme Cezarino. Belo Horizonte: Ed. UFMG, 1999.

BRASIL. MEC/Inep/Daes/Sinaes. Instrumento de Avaliação Institucional Externa, Brasília, agosto de 2017. Disponível em: [http://download.inep.gov.br/educacao\\_superior/avaliacao\\_institucional/instrumentos/2017/IES\\_recredenciamento.pdf](http://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/instrumentos/2017/IES_recredenciamento.pdf). Acesso em: 01 fev 2018

BRASIL. MEC/Inep/Daes/Sinaes. Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação presencial e a distância. Brasília, abril de 2016. Disponível em: [http://download.inep.gov.br/educacao\\_superior/avaliacao\\_cursos\\_graduacao/instrumentos/2017/curso\\_reconhecimento.pdf](http://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_cursos_graduacao/instrumentos/2017/curso_reconhecimento.pdf). Acesso em: 01 fev 2018

HAIR, Joseph F. *et al.* Análise multivariada de dados. Porto Alegre: Bookman, 2009.

# ANEXO I

## QUESTIONÁRIO QA1A – AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS PRESENCIAIS POR ALUNOS DE GRADUAÇÃO

Caro Aluno, Como parte do processo de avaliação, pedimos sua colaboração, respondendo este questionário. Sua participação será de grande valia! A seguir, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de a 5 (concordância total) a 1 (discordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva ou quando considerar não pertinente ao seu curso, assinale a opção “Não sei responder/Não se aplica”.		Opções					
		5	4	3	2	1	Não sei responder/Não se aplica
	<b>Como você avalia as seguintes afirmações:</b>						
<b>Competências Cognitivas</b>	▪ A metodologia utilizada pelo professor estabelece conexões do conteúdo com a realidade, demonstrando a importância do estudo desta disciplina para o nosso crescimento pessoal e profissional.						
	▪ O professor estimula o estudo constante, buscando saber se estamos de fato conseguindo assimilar os conteúdos e acompanhar a disciplina.						
	▪ O professor estimula o debate propondo exemplos contemporâneos que estejam relacionados ao conteúdo de sua disciplina e com o perfil do egresso.						
<b>Competências Didáticas</b>	▪ O método utilizado pelo professor na explicação, exposição e construção do conhecimento estimula-nos a estudar, desperta a atenção e o interesse pela disciplina.						
	▪ O professor utiliza diversos métodos capazes de promover o trabalho em equipe, os estudos de caso, debates, seminários, fóruns ou similares, colocando-se como mediador do processo ensino-aprendizagem.						
<b>Competência Gerencial</b>	▪ A avaliação da disciplina é o resultado do trabalho realizado, pois o solicitado foi de fato abordado, pesquisado, estudado e aprofundado.						
	▪ O método de avaliação do professor é previamente apresentado à turma, de forma dialogada e clara, fazendo com que tenhamos ciência dos critérios pelos quais seremos avaliados durante o semestre.						
	▪ O professor propõe diferentes instrumentos de avaliação que estimulam a pesquisa, a criatividade e o aprofundamento de temas relacionados ao conteúdo.						
	▪ O professor tem o cuidado de discutir e refletir conosco os resultados da avaliação: estimula, orienta a correção, esclarecendo as eventuais dúvidas detectadas nas questões propostas no instrumento avaliativo.						
<b>Competência Afetiva</b>	▪ O professor, independentemente da disciplina ministrada, promove a reflexão e o aprofundamento dos valores fundamentais da vida e um estímulo à nossa participação ativa e cidadã no mundo.						
	▪ O professor mantém-se disponível e aberto ao diálogo, trata-nos com respeito e cordialidade, pois ele se preocupa conosco.						
<b>Desempenho pessoal/ Avaliação Discente</b>	▪ Demonstro esforço pessoal em acompanhar a disciplina tanto no espaço da sala de aula e laboratórios quanto no tempo dedicado ao estudo em casa, procurando fazer as leituras sugeridas e solicitadas pelo professor, preparando – me, antecipadamente, para a aula.						
	▪ Sinto que a turma colabora, participa e estimula a formação de grupos de estudo; e mostra-se disponível a me ajudar nas dificuldades que encontro na compreensão e assimilação dos conteúdos da disciplina.						

	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Participo das atividades extraclasse, tais como palestras, seminários, oficinas, ciclos de debates e atividades culturais, quando oferecidos pela instituição, como forma de complementar meu desenvolvimento.</li></ul>						
--	--	--	--	--	--	--	--

**Acrescente, aqui, comentários, críticas e sugestões:**

---

---

---

---

**A Comissão de Avaliação Institucional agradece sua participação!**

## ANEXO II

### QUESTIONÁRIO QA1C – AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS A DISTÂNCIA POR ALUNOS DE GRADUAÇÃO

Caro Aluno, Como parte do processo de avaliação, pedimos sua colaboração, respondendo este questionário. Sua participação será de grande valia! A seguir, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de a 5 (concordância total) a 1 (discordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva ou quando considerar não pertinente ao seu curso, assinale a opção “Não sei responder/Não se aplica”.	Opções					
	5	4	3	2	1	Não sei responder/Não se aplica
<b>Como você avalia as seguintes afirmações:</b>						
1. O material para esta disciplina ofereceu interface e navegação amigáveis em <b>smartfones</b> e <b>tablets</b> (dispositivos móveis)						
2. O material para esta disciplina ofereceu interface e navegação amigáveis em <b>notebooks</b> e <b>computadores</b>						
3. A linguagem do material didático dessa disciplina facilita minha aprendizagem.						
4. As atividades propostas pela disciplina contribuem efetivamente para a compreensão dos conteúdos.						
5. Há coerência entre o material didático, as atividades propostas e o processo avaliativo.						
6. Os critérios de avaliação da disciplina são apresentados de forma clara.						
7. O <b>tutor on-line</b> atende as demandas em tempo adequado para a continuidade das atividades da disciplina.						
8. O <b>tutor on-line</b> incentiva o uso de todos os recursos oferecidos e a realização das atividades.						
9. O tutor <b>on-line</b> orienta e acompanha meu desempenho.						
10. O tutor <b>presencial</b> atendeu minhas solicitações e se colocou disponível para a solução de eventuais problemas nessa disciplina						
11. Esta disciplina estabelece conexões do conteúdo com a realidade, demonstrando sua importância para o meu crescimento pessoal e profissional.						
12. Os tutores ( <b>on-line</b> e <b>presencial</b> ), independentemente desta disciplina, promovem a reflexão e o aprofundamento dos valores fundamentais da vida e um estímulo à nossa participação ativa e cidadã no mundo.						
13. Demonstro autodisciplina na organização do meu tempo e esforço pessoal para acompanhar a disciplina no espaço virtual.						

Acrescente, aqui, comentários, críticas e sugestões:

---



---



---

A Comissão de Avaliação Institucional agradece sua participação!

## ANEXO III

### QUESTIONÁRIO QA3 – AVALIAÇÃO DE SERVIÇOS BÁSICOS E OPORTUNIDADES

**Caro Aluno,**

Como parte do processo de avaliação, pedimos sua colaboração, respondendo este questionário cujo objetivo é avaliar os aspectos do seu curso e da instituição, no que diz respeito aos **SERVIÇOS ACADÊMICOS**.

A 1ª parte trata de uma avaliação geral, com questões básicas e respostas de múltipla escolha.

A 2ª parte, facultativa, é para que você detalhe e complemente suas opiniões (recomendável, caso você considere que as questões da 1ª parte não sejam suficientemente abrangentes ou considere necessário detalhar suas opiniões).

#### **1ª PARTE – QUESTÕES OBJETIVAS – AVALIAÇÃO GERAL**

A seguir, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 1 (discordância total) a 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva ou quando considerar não pertinente ao seu curso, assinale a opção “Não se aplica/Não sei responder”.

01. Os serviços administrativos e operacionais (Central de Atendimento, entre outros) atendem às necessidades da minha vida acadêmica.

1  2  3  4  5  6       ( ) Não sei responder      ( ) Não se aplica

02. São oferecidas oportunidades para os estudantes superarem problemas e dificuldades relacionados ao processo de formação, através de  cursos de nivelamento e/ou monitorias.

1  2  3  4  5  6       ( ) Não sei responder      ( ) Não se aplica

03. A coordenação faz a gestão do Curso de forma eficiente.

1  2  3  4  5  6       ( ) Não sei responder      ( ) Não se aplica

04. São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de  programas, projetos ou atividades de extensão universitária.

1  2  3  4  5  6       ( ) Não sei responder      ( ) Não se aplica

05. O UNISAL, efetivamente, compromete-se com a sociedade, por meio de  projetos sociais.

1  2  3  4  5  6       ( ) Não sei responder      ( ) Não se aplica

06. São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de  projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica.

1  2  3  4  5  6       ( ) Não sei responder      ( ) Não se aplica

07. Os serviços para atividades de relacionamento com o mercado de trabalho (estágios, eventos, entre outros) atendem às minhas necessidades e expectativas.

1  2  3  4  5  6  ( ) Não sei responder ( ) Não se aplica

08. Os serviços de conveniência e bem-estar (como cantina, estacionamento, segurança, entre outros) atendem às minhas necessidades acadêmicas e de permanência na instituição.

1  2  3  4  5  6  ( ) Não sei responder ( ) Não se aplica

09. As formas utilizadas para informações acadêmicas essenciais como calendário, normas, manuais e rendimento escolar, atendem às minhas necessidades.

1  2  3  4  5  6  ( ) Não sei responder ( ) Não se aplica

10. O serviço de ouvidoria é bastante acessível e dá um retorno rápido para as questões levantadas

1  2  3  4  5  6  ( ) Não sei responder ( ) Não se aplica

**2ª. PARTE – QUESTÕES ABERTAS – DETALHAMENTO DE OPINIÕES (facultativo)**

*A seguir, detalhe e complemente suas opiniões. Cite situações específicas sobre os quais considere importante avaliar, tanto positiva, como negativamente. Suas opiniões serão analisadas pela coordenação do Curso e os principais aspectos serão devidamente encaminhados.*

## ANEXO IV

### QUESTIONÁRIO QA2 – AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA

**Caro Aluno,**

Como parte do processo de avaliação, pedimos sua colaboração, respondendo este questionário cujo objetivo é avaliar os aspectos do seu curso e da instituição, no que diz respeito à INFRAESTRUTURA.

A 1ª parte trata de uma avaliação geral, com questões básicas e respostas de múltipla escolha.

A 2ª parte, facultativa, é para que você detalhe e complemente suas opiniões (recomendável, caso você considere que as questões da 1ª parte não sejam suficientemente abrangentes ou considere necessário detalhar suas opiniões).

#### 1ª PARTE – QUESTÕES OBJETIVAS – AVALIAÇÃO GERAL

A seguir, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 1 (discordância total) a 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva ou quando considerar não pertinente ao seu curso, assinale uma das opções: “Não se aplica” e “Não sei responder”.

01. Os espaços destinados para o ensino (salas de aula, auditórios, entre outros, excetos laboratórios didáticos) atendem às minhas necessidades discentes e favorecem o processo ensino/aprendizagem.

1  2  3  4  5  6       ( ) Não sei responder      ( ) Não se aplica

02. Os laboratórios de informática atendem às minhas necessidades discentes e favorecem o processo ensino/aprendizagem.

1  2  3  4  5  6       ( ) Não sei responder      ( ) Não se aplica

03. Os demais laboratórios didáticos atendem às minhas necessidades discentes e favorecem o processo ensino/aprendizagem.

1  2  3  4  5  6       ( ) Não sei responder      ( ) Não se aplica

04. A biblioteca atende às minhas necessidades discentes relativas ao ensino e à pesquisa.

1  2  3  4  5  6       ( ) Não sei responder      ( ) Não se aplica

05. As instalações prediais básicas (sanitários, bebedouros, pontos de energia elétrica, entre outros) atendem plenamente à comunidade acadêmica.

1  2  3  4  5  6       ( ) Não sei responder      ( ) Não se aplica

06. Os espaços de convivência e alimentação atendem plenamente à comunidade acadêmica.

1  2  3  4  5  6       ( ) Não sei responder      ( ) Não se aplica

07. O acesso a tecnologias de informação e comunicação (redes sem fio, portal acadêmico, UNISAL virtual, etc), atendem às minhas necessidades discentes de ensino e pesquisa.

1  2  3  4  5  6       ( ) Não sei responder    ( ) Não se aplica

08. A acessibilidade arquitetônica (rampas, elevadores, informações táteis, entre outros) é adequada.

1  2  3  4  5  6       ( ) Não sei responder    ( ) Não se aplica

**2ª PARTE – QUESTÕES ABERTAS – DETALHAMENTO DE OPINIÕES (facultativa)**

*A seguir, detalhe e complemente suas opiniões. Cite situações específicas sobre os quais considere importante avaliar, tanto positiva, como negativamente. Suas opiniões serão analisadas pela coordenação do Curso e os principais aspectos identificados serão devidamente encaminhados.*